

Конституционным судом Российской Федерации признано не соответствующей Конституции Российской Федерации ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в части исключения возможности восстановления двадцатидневного срока, установленного для уплаты административного штрафа в размере половины суммы штрафа, в случае получения соответствующего постановления после истечения двадцати дней со дня его вынесения (постановление № 35-П от 04.12.2017).

Согласно ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ (нарушение правил дорожного движения), зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Экземпляр постановления по делу об административном правонарушении и материалы (фотосъемка, видеозапись) направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением.

Кроме того, экземпляр постановления в форме электронного документа либо информация, содержащаяся в постановлении, также могут быть направлены лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, при условии регистрации такого лица в единой системе идентификации и аутентификации и наличия согласия такого лица на получение указанных в настоящей части постановления либо информации с использованием иных средств информационных технологий, включая региональные порталы государственных и муниципальных услуг, и (или) с использованием подвижной радиотелефонной связи.

Конституционным судом Российской Федерации указано, что практика применения положений ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ показывает, что в отдельных случаях постановления о назначении административного штрафа поступают привлеченным к административной ответственности лицам по истечении срока, предусмотренного для его уплаты в размере половины от назначенной суммы, причем вызываться это может не только субъективными причинами (небрежность должностных лиц органов внутренних дел или сотрудников почтовых отделений), но и факторами объективного характера (сроки пересылки письменной корреспонденции).

Фактически лицо, привлеченной к административной ответственности, теряет возможность уплаты административного штрафа в размере половины от назначенной суммы, так действующим законодательством не предусмотрено восстановление (продление) срока для льготной уплаты административного штрафа, назначенного за административное правонарушение в области дорожного движения, даже если он был пропущен не по вине заинтересованного лица.

При таких обстоятельствах отсутствие возможности восстановления срока, предусмотренного ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, для уплаты наложенного административного штрафа в размере половины от назначенной суммы, в случае пропуска этого срока из-за несвоевременной доставки копии постановления о назначении административного наказания не согласуется с конституционными принципами юридического равенства и справедливости, не исключает произвольного ограничения права на государственную, в том числе судебную, защиту своих прав и свобод, а потому противоречит Конституции Российской Федерации.

Таким образом, лицо, несвоевременно получившее постановление о назначении административного наказания, имеет возможность восстановить пропущенный срок для уплаты половины назначенного административного штрафа за административное правонарушение в области дорожного движения.

Городской прокурор

старший советник юстиции

К.Н. Уруспаев